

Datum 04-03-2010
Telefoon 015-2781430
E-mail info@sr.tudelft.nl

Technische Universiteit Delft

Centrale Studentenraad

Mekelweg 4, kamer LB02.650
2628 CD Delft

Aan: College van Bestuur
Van: Centrale Studentenraad
Betreft: Aanbevelingen naar aanleiding van Monitor Logistieke Kwaliteit 2009
Datum: 3 februari 2010
Ref: MZ/SR/10/02

Geacht College,

Door middel van deze brief wil de Studentenraad een aantal aanbevelingen doen aan de hand van de Monitor Logistieke Kwaliteit. Veel van de komende onderwerpen zijn al behandeld bij vorige Overlegvergaderingen. De Studentenraad benoemt nogmaals deze punten om het belang ervan te benadrukken aan de hand van de Monitor.

Allereerst uit de Studentenraad haar tevredenheid over het nieuwe gebouw van de faculteit Bouwkunde. De studenten beoordelen zowel de kwantiteit van de faciliteiten (+1,0) als de kwaliteit van de faciliteiten (+0,7) een stuk positiever dan het vorige gebouw. Ook de verbeteringen op het gebied van kopiëren/printen (+0,2) en de minors (+0,2) zijn een compliment waard.

Kwantiteit faciliteiten

De kwantiteit van de faciliteiten wordt dit jaar bij 6 faculteiten negatiever beoordeeld dan vorig jaar. De faculteiten Bouwkunde en EWI worden positiever beoordeeld. Het aantal computerplaatsen (5,3), het aantal laptopwerkplekken (5,9), het aantal projectwerkruimten (5,9) en het aantal zelfstudieplaatsen (5,3) worden negatief ervaren door studenten. De Studentenraad, de Facultaire Studentenraden en Studieverenigingen van de faculteiten geven een aantal redenen voor deze lage uitslagen.

Tekort faciliteiten

De hoofdreden voor dit probleem is dat er vaak te weinig faciliteiten zijn. Een IO-Student: *"Je bent hier altijd, en altijd met zijn allen!"*. Omdat er op veel faculteiten van de TU Delft intensief onderwijs wordt gegeven, geven studenten aan dat ook de faciliteiten hierop moeten worden aangepast. Zeker nu de studentenaantallen groeien is er meer vraag naar werkplekken. De Studentenraad vindt dat er meer moet worden geïnvesteerd in de kwantiteit van de werkplekken. De bouw van het Learning Centre moet dan ook hoog op de prioriteitenlijst staan van de TU Delft.

Vindbaarheid

De tweede reden die studenten geven is de vindbaarheid van de werkplekken. Voornamelijk in de faculteiten 3mE en L&R geven studenten aan dat er wel werkplekken zijn, maar dat deze moeilijk te vinden zijn. Vorig jaar heeft de Studentenraad al een initiatief ingediend rond dit onderwerp, namelijk de monitoring van werkplekken. Dit is natuurlijk één van de mogelijke oplossingen op het gebied van ICT. De Studentenraad geeft aan dat het voor de TU Delft het financieel een kleine investering is om de vindbaarheid te verbeteren en de student heeft er

veel baat bij. De Studentenraad is dan ook van mening dat dergelijke oplossingen voor dit probleem hoog op de agenda van het College zouden moeten staan.

Communicatie zaalbezetting

Ten derde geven studenten aan dat de communicatie over zaalbezetting verbeterd kan worden. Wanneer een computerzaal voor een deel in gebruik is, staat de rest van de zaal vaak leeg. Op CiTG zijn al plannen om dit probleem op te lossen. Omdat de communicatie over zaalbezetting een probleem is wat op meerdere faculteiten voorkomt, raadt de Studentenraad aan om dit probleem TU breed aan te pakken.

Nieuw- en verbouw ten tijde van de Monitor

Ten vierde was The Fellowship (Onderwijsgebouw Zuid) ten tijde van de Monitor Logistieke Kwaliteit nog niet, of net, in gebruik. The Fellowship wordt inmiddels intensief gebruikt, terwijl dit aan het begin van dit jaar nog een onbekend gebouw was voor veel studenten. Studenten zijn zeer tevreden over de nieuw- en verbouw van deze faciliteiten en zouden deze faciliteiten op dit moment waarschijnlijk positiever beoordelen.

Vorig jaar zijn de werkplekken in OV 118 besproken en is aan de hand van dat overleg een onderzoek gedaan door FMVG naar het aantal werkplekken op de TU Delft. Dit rapport is echter nooit besproken op een Overlegvergadering en de Studentenraad is dan ook benieuwd naar de mening van het College over het aantal werkplekken, de problemen rond de werkplekken en de aangedragen mogelijke oplossingen.

Studentenhuisvesting

In de afgelopen jaren heeft de Studentenraad meerdere keren de problematiek rondom studentenhuisvesting genoemd. Dit jaar zakt de beoordeling van studenten echter nog veel harder dan andere jaren (-0,6) en wordt de huisvesting van studenten in Delft met een 4,9 beoordeeld. Door de toegenomen instroom van studenten is het tekort aan studentenhuisvesting verder toegenomen. Hoewel de TU Delft werkt aan het beter bekendmaken aan studenten via welke kanalen zij kamers kunnen huren, blijkt dit niet voldoende te zijn om het tekort op te vangen. Graag horen wij van het College hoe zij dit probleem oppakt in samenwerking met de Gemeente Delft.

Bekendheid afstudeerprocedure

Twee jaar geleden stond de bekendheid van de afstudeerprocedure al op de agenda van de TU Delft naar aanleiding van de Monitor Logistieke Kwaliteit. Vorig jaar heeft de Studentenraad het College aanbevolen om het stroomschema van TNW toe te passen op meer faculteiten. Omdat dit jaar het cijfer rondom de bekendheid van de afstudeerprocedure naar een 5,7 is gezakt, wil de Studentenraad nogmaals aanbevelen om deze stroomschema's, waarin de taken van de student, begeleider en de TU zijn gedefinieerd, op de andere faculteiten ook te publiceren.

Roosters

Aan het begin van dit academisch jaar is er begonnen met een nieuw roostersysteem: Syllabus. Terwijl medewerkers wisten dat van het roostersysteem de interface voor studenten niet duidelijk was, werd dit systeem wel online gezet. De Studentenraad is van mening dat dit later had moeten gebeuren. In de Monitor Logistieke Kwaliteit komt de mening van studenten rond dit onderwerp duidelijk naar voren, met een afname van 0,3.

Op dit moment zijn studenten van EWI bezig het roostersysteem te verbeteren. De Studentenraad juicht het toe dat de kennis en vaardigheden van studenten op deze manier worden benut.

Naleving termijn uitslag tentamens

De naleving termijn van tentamens werd met een 5,8 als slechts ervaren bij de organisatie rondom tentamens. Bijna alle faculteiten kijken echter ruim 90% van alle tentamens op tijd

na, een behoorlijke percentage. Er is dus een klein percentage dat niet op tijd nagekeken wordt. Wanneer dit het geval is raadt de Studenteraad aan om de redenen goed naar de studenten te communiceren. Dan hebben de studenten hier meer begrip voor.

Waar volgens de Studenteraad mede het probleem in zit, is dat de nakijk periode van 20 werkdagen als lang wordt ervaren door studenten. Studenten verwachten dat een dergelijke lange termijn voldoende ruimte zou moeten bieden om alle tentamens na te kijken. De meeste universiteiten in Nederland, zoals TU Eindhoven, zitten op 15 werkdagen en de Erasmus en een aantal faculteiten op de Rijks Universiteit Groningen zelfs op 10 dagen. Bij deze universiteiten worden over het algemeen de tentamens op tijd nagekeken.

Andere minors

Als er naar de minors wordt gekeken, valt op dat de 'andere minors' slecht worden beoordeeld (5,1). Dit is de centrale minor-werkgroep niet ontgaan en de Studenteraad stelt het dan ook op prijs dat er nu stappen genomen worden om de procedure van het samenstellen en het aanvragen van zowel een vrije minor als een stage minor te verbeteren. Dit wordt gedaan door de 'procedure formuleren' van de faculteiten TBM en 3mE uniform als 'best practice' over de gehele TU in te voeren.

Tevens wordt er aangegeven dat er onduidelijkheid is over het aanbod van externe minors. Hier zou de TU zich meer voor moeten inzetten, dit kan enerzijds door het aangaan van samenwerkingsverbanden met andere universiteiten, dit gebeurt nu nog op een te kleine schaal (3TU en EUR economie) en anderzijds door het inzichtelijker maken van het minoraanbod op andere universiteiten.

Nederlandse Studenten Enquête (NSE)

De Studenteraad vindt het positief dat de NSE dit jaar serieus genomen wordt. De TU Delft kan nu ook vergeleken worden met andere universiteiten op het gebied van onder andere logistieke kwaliteit. De Studenteraad ziet in dat het overdreven is om twee keer per jaar vergelijkbare enquêtes af te nemen. Na de pilot met de NSE moet er een keuze gemaakt worden welke enquête de TU wil hanteren. De Studenteraad gaat ervan uit dat er wordt gekozen voor de enquête waarmee de TU Delft het beste zijn logistieke kwaliteit kan monitoren en niet waar de TU Delft het beste landelijk scoort. Hierbij ziet de Studenteraad de opkomstpercentage en vergelijkbaarheid met de kwaliteitsmonitor als belangrijke criteria.

Ten slotte verwachten we dat het college de aandachtspunten per faculteit, die door de werkgroep Logistieke Kwaliteit worden aangewezen, ondersteunt. In het verleden is gebleken dat de inspanningen die deze werkgroep verricht tot beduidend meer tevredenheid onder studenten hebben geleid.

Graag ontvangen wij hierover een schriftelijke reactie en verwachten we dat de inspanningen volgend jaar tot een verbetering leidt van de kwaliteit op de TU Delft.

Met vriendelijke groet,

Voorzitter Studenteraad

Secretaris Studenteraad

M.M. van Lith

M. Bosschaart